



PARLAMENTNÍ
INSTITUT

EVROPSKÁ UNIE A POLITIKA ROZŠÍŘENÍ (Vztah k Islandu, Turecku a zemím západního Balkánu)

HLAVNÍ BODY AGENDY SZBP EU (Aktivity v oblasti Společné zahraniční a bezpečnostní politiky a vnějších vztahů EU)

DOKUMENTY SZBP EU (Výběr dokumentů z databáze Rady EU)

Ing. Mgr. Karel Hlaváček



POSLANECKÁ
SNĚMOVNA
PARLAMENTU
ČESKÉ REPUBLIKY

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| <i>OBSAH</i> | 2 |
| <i>EVROPSKÁ UNIE A POLITIKA ROZŠÍŘENÍ</i> | 3 |
| VZTAHY SRBSKO-KOSOVO: ESKALACE NAPĚTÍ..... | 3 |
| SRBSKO: DOPADENÍ GORANA HADŽIČE..... | 4 |
| KOSOVO: DÍLČÍ VÝVOJ NĚKTERÝCH ASPEKTŮ VZTAHŮ S EU..... | 5 |
| <i>HLAVNÍ BODY AGENDY SZBP EU</i> | 6 |
| SÚDÁN: VYHLÁŠENÍ NEZÁVISLOSTI JIHOSÚDÁNSKÉ REPUBLIKY..... | 6 |
| SÝRIE..... | 7 |
| SOMÁLSKO, AFRICKÝ ROH: HLADOMOR..... | 8 |
| <i>DOKUMENTY SZBP EU</i> | 10 |

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacekk@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz

EVROPSKÁ UNIE A POLITIKA ROZŠÍŘENÍ

(Vztah k Islandu, Turecku a zemím západního Balkánu)

VZTAHY SRBSKO-KOSOVO: ESKALACE NAPĚTÍ

Pozadí

Vztahy mezi Srbskem a Kosovem jsou již od vyhlášení nezávislosti na Srbsku (únor 2008) silně napjaté. Srbsko zpočátku odmítalo nejen Kosovo uznat, ale i s ním vyjednávat o věcech praktické spolupráce, což vedlo k problémům v každodenním životě obyvatel, vytlačování Kosova ze struktur regionální spolupráce apod. V září 2010 se Srbsko podvolilo tlaku EU a v kroku označovaném za přelomový odsouhlasilo rezoluci Valného shromáždění OSN, podle níž budou za zprostředkování EU navázány rozhovory mezi Srbskem a Kosovem v záležitostech praktické spolupráce.¹ Rozhovory nakonec po určitých obtížích² začaly v březnu 2011.³

Aktuálně

Na počátku července 2011 přinesly rozhovory první konkrétní výsledky: dohodu o volném pohybu (usnadňuje pohyb srbské menšiny se srbskými dokumenty po Kosovu a pohyb Kosovanů přes srbskou hranici a v Srbsku), uznávání univerzitních a školských diplomů a registru občanů. Podepsání dohod bylo ze strany EU logicky přijato kladně (rozhovory se odehrávají za zprostředkování EU, konkrétně zvláštního zástupce Catherine Ashtonové Roberta Coopera).⁴

Vzápětí po dosažení pokroku nicméně došlo k eskalaci napětí, jež vedlo mimo jiné k přerušení výše zmíněných rozhovorů: Srbsko už od vyhlášení kosovské nezávislosti blokuje dovozy zboží z Kosova do Srbska (celní režim by také měl být jedním z bodů vzájemných jednání). Na druhou stranu přes hranice mezi Srbskem a severním Kosovem dochází k nekontrolovanému průchodu srbského zboží do Kosova (kosovské orgány nemají pod kontrolou severní oblasti Kosova obydlené srbskou většinou). Kosovská vláda se pokusila o odvetné opatření a zakázala dovoz zboží ze Srbska. Ten ale mise EU EULEX a srbsští členové kosovské policie neimplementovali. Na přechodech mezi severním Kosovem a Srbskem se proto kosovská policie dne 25. července 2011 pokusila vynutit kontrolu nad hraničními přechody, což vedlo až k ozbrojeným nepokojům mezi kosovskou policií a místními Srby. Ty si vyžádaly smrt jednoho kosovského policisty, zaznamenána byla i střelba na personál NATO Kosovo

¹ Vyjednáváním má být dosaženo normalizace vztahů zejména v oblastech dokumentů (matriční knihy, katastrální rejstříky), energetiky, telekomunikací, obchodu (uznání kosovského celního razítka), volného pohybu osob a uznávání osobních dokumentů, penzijních fondů, vlastnických práv k aktivům, nacházejícím se na území Kosova, spolupráce v rámci CEFTA a dalších mezinárodních organizací. Viz také Přehled SZBP září 2010.

² Srbskojevilo k rozhovorům neochotu a bylo ze strany EU opakovaně vyzýváno k jejich zahájení.

³ Viz Přehled SZBP březen 2011.

⁴ Viz Europolitics 4235, 5. 7. 2011.

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacekk@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz

Forces (KFOR).⁵ KFOR následně převzaly nad dotčenými hraničními přechody kontrolu.

Podle kosovského premiéra Hashima Thaciho byl pokus kosovské policie o převzetí kontroly nad hraničními přechody snahou „ukončit pašování, organizovaný zločin a stálé porušování suverenity Kosova paralelními kriminálními strukturami, které terorizují občany žijící v této části Kosova.“⁶ Srbský parlament, který v této věci přijal usnesení, má naopak za to, že se jedná o unilaterální akt Prištiny, který ohrožuje mír, stabilitu a možnost nalezení kompromisního řešení.⁷

EU na eskalaci napětí reagovala snahou o jeho snížení: vysoká představitelka Catherine Ashtonová v tomto smyslu jednala s představiteli obou zemí a vyzvala k dosažení „okamžitého mírového řešení“ a návratu k rozhovorům.⁸ Nevole EU ale míří především vůči kosovským orgánům, jejichž snaha o převzetí kontroly nad hraničními přechody nebyla předem konzultována.⁹

Předpokládaný vývoj

V současné době jsou rozhovory mezi Prištinou a Bělehradem přerušeny. Další vývoj dosud není zřejmý. Podle srbského politologa Simiče bude i pouhé přežití rozhovorů vyžadovat daleko větší úsilí od všech tří stran: Kosova, Srbska i EU.¹⁰

SRBSKO: DOPADENÍ GORANA HADŽIČE

Pozadí

Srbsko podalo přihlášku do EU již v prosinci 2009, kandidátský status mu však dosud nebyl udělen. Hlavní překážkou v tomto směru byla nedostatečná spolupráce s ICTY, konkrétně to, že Srbsko nezatklo dva exponenty jugoslávských válek obviněných z válečných zločinů: Ratka Mladiče a Gorana Hadžiče. Zejména Nizozemsko trvalo na tom, že Srbsko nedostane kandidátský status, aniž by zatkl tyto dva zločince. V květnu 2011 byl dopaden Ratko Mladič, který byl následně předán ICTY.

Aktuálně

Dne 19. července 2011 byl zatčen Goran Hadžič. EU reagovala společným prohlášením vysoké představitelky Ashtonové, předsedy Komise Barrosa a stálého předsedy Evropské rady Van Rompuye, podle něhož se jedná o „další důležitý krok v realizaci srbské evropské perspektivy“.¹¹

⁵ Viz Euobserver.com, 28. 7. 2011, [ZDE](#).

⁶ Viz rozhovor s Hashimem Thacim, Setimes.com, 28. 7. 2011, [ZDE](#).

⁷ Viz Balkaninsight.com, 31. 7. 2011, [ZDE](#).

⁸ Viz tiskové zprávy Rady, [ZDE](#) a [ZDE](#).

⁹ Viz Euobserver.com, 26. 7. 2011, [ZDE](#).

¹⁰ Viz Balkaninsight.com, 30. 7. 2011, [ZDE](#).

¹¹ Společné prohlášení k dispozici [ZDE](#).

Předpokládaný vývoj

Zatčení obou válečných zločinců, na něž EU naléhala, je jedním z kroků k udělení kandidátského statusu Srbsku. V současnosti zkoumá srbskou přihlášku Komise, která by již v říjnu mohla doporučit udělení kandidátského statusu. Reálným termínem pro tento krok by tak mohl být už letošní prosinec¹². V tomto směru ale bude záležet i na vztahu Srbska a Kosova (viz také zvláštní kapitolu).¹³ Delegace německých poslanců, která nedávno Srbsko navštívila, se např. vyjádřila v tom smyslu, že Německo nedovolí vstup Srbska do EU, pokud Srbsko neuzná nezávislost Kosova. Na to reagoval srbský ministr zahraničí Vuk Jeremič prohlášením: „Srbsko Kosovo nikdy neuzná. Konec.“¹⁴

KOSOVO: DÍLČÍ VÝVOJ NĚKTERÝCH ASPEKTŮ VZTAHŮ S EU

Pozadí

V prosinci 2010 byla v Radě Evropy projednána tzv. Martyho zpráva, která mimo jiné obviňuje současného kosovského premiéra Hashima Thaciho z obchodování s lidskými orgány.¹⁵ EU na zprávu reagovala v tom smyslu, že je třeba ji dále prověřit.

EU v průběhu minulých let se zeměmi západního Balkánu liberalizovala vízovou politiku (FYROM, Černá Hora a Srbsko – prosinec 2009, Albánie, Bosna a Hercegovina - prosinec 2010). Jedinou zemí západního Balkánu zahrnutou do této politiky pouze výhledově se tak stalo Kosovo.¹⁶

Aktuálně

Vyšetřování Martyho zprávy připadlo misi EULEX, která zde působí v rámci Společné bezpečnostní a obranné politiky EU. V současnosti je ustavována pracovní skupina, která se má prošetřením zprávy zabývat; za problém je přitom považováno zejména zajištění účinného mechanismu na ochranu svědků.

V červenci 2011 byla do Kosova vyslána hodnotící mise Evropské komise, jejímž úkolem je posouzení příprav země na zahájení dialogu o vízové liberalizaci.¹⁷

¹² Viz Europolitics 4248, 22. 7. 2011.

¹³ V Srbsku existují v tomto směru obavy, že bude žádáno splnění dalších podmínek (zejména uznání Kosova), i určitý pocit nespravedlnosti ze strany EU, zejména pocit dvojího metru v případě Srbska na straně jedné a Kosova a Chorvatska na straně druhé. „Kdy bude vyřešena otázka kosovsko-albánského obchodování s orgány? Chce se po nás, abychom vydávali vlastní občany, ale ti, kdo spáchali zločiny proti Srbům, se volně procházejí kosovskými a chorvatskými ulicemi.“ Viz Setimes.com, 23. 7., [ZDE](#), 21. 7. 2011, [ZDE](#).

¹⁴ Viz Euobserver.com, 23. 6. 2011, [ZDE](#).

¹⁵ Viz Přehled SZBP prosinec 2010.

¹⁶ Viz např. Přehled SZBP prosinec 2010.

¹⁷ Viz TIC 400/2011-PRISTI, 19. 7. 2011.

HLAVNÍ BODY AGENDY SZBP EU

(Aktivity v oblasti Společné zahraniční a bezpečnostní politiky
a vnějších vztahů EU)

SÚDÁN: VYHLÁŠENÍ NEZÁVISLOSTI JIHOSÚDÁNSKÉ REPUBLIKY

Popis problematiky

Dne 9. července 2011 došlo k dlouho očekávanému vyhlášení nezávislosti Jihosúdánské republiky (Republic of South Sudan)¹⁸, která se tak stala 54. africkým státem a 193. státem OSN. Vyhlášení nezávislosti nebylo spojeno s problémy typu Kosova; Súdán byl první zemí, která nový stát uznala.

Jednání v institucích EU

EU reagovala koordinovaně společným prohlášením EU a jejích členských států, v němž vznik nového státu „vítá“.¹⁹ Procedury uznání samostatnosti probíhají samostatně v jednotlivých členských státech.

Dne 20. června 2011 jednala o Jižním Súdánu Rada, která schválila tzv. shrnující přístup (*Comprehensive Approach*), na jehož základě se budou vztahy EU-Jihosúdánská republika odehrávat.²⁰ Dojde mimo jiné k:

- otevření delegace EU v Jubě (hlavní město nového státu);
- poskytování rozvojové pomoci v oblastech soudnictví/právní stát, vzdělání, zdraví, správa vod, urbánní vývoj a zemědělství. Rozvojová pomoc pro Jižní Súdán se řídí tříletým programem (2011-2013), jehož rozpočet činí 200 milionů eur.²¹
- zahrnutí do preferenčního obchodního programu „Vše kromě zbraní“ (*Everything but Arms*).²²

Rada přijala k Súdánu závěry, v nichž se obsáhle vyjadřuje k současné situaci (viz dále) a vyjadřuje naději, že současný vývoj bude směřovat k mírovému vyrovnání mezi oběma zeměmi.²³

¹⁸ Používání termínů ještě není zcela sladěno. MZV ČR začalo používat označení „Jihosúdánská republika“ (termín Jižní Súdán se pak vztahuje k bývalé autonomní oblasti Súdánu), nicméně velvyslanectví v Addis Abebě volí termín „Republika Jižní Súdán“. Text společného prohlášení členských zemí EU používá výrazy „South Sudan“ a „Republic of South Sudan“ synonymně.

¹⁹ Viz společné prohlášení, [ZDE](#).

²⁰ Viz tiskovou zprávu Komise, [ZDE](#).

²¹ Viz návrh rozhodnutí Rady z 18. května 2011, [9953/11](#).

²² Program *Everything but Arms* umožňuje bezcelní a bezkvótní dovoz některých produktů z nejméně rozvinutých států světa (LDCs). Další informace na webových stránkách Komise ([ZDE](#)). Pro další informace o vztazích EU a Súdánu viz webové stránky ESVC, [ZDE](#).

²³ závěry Rady k dispozici [ZDE](#).

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacekk@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz

Současná situace: Súdán a Jihosúdánská republika

Navzdory hladkému vyhlášení nezávislosti jsou vzájemné vztahy vyhrocené. Bude muset proběhnout jednání např. ohledně následujících témat:

- přesného vedení hranic: zhruba 2000 km dlouhý úsek vzájemných hranic není přesně určen; na obou stranách se ve zvýšené míře zbrojí. Dohodnuta byla nicméně existence demilitarizované zóny;
- vede se spor o oblast Abyei, jejíž příslušnost k severu či jihu je geograficky, etnický i politicky obtížně stanovitelná. Referendum o příslušnosti k Severu či Jihu zde neproběhlo kvůli neshodám o tom, kdo je oprávněn volit, nad oblastí převzaly jednostranně kontrolu súdánské ozbrojené síly;
- nejasný je další vývoj v oblasti jižního Kordofánu a Modrého Nilu, což jsou již tradičně sporná území (počítána jsou nicméně k Severu);
- sdílení súdánských dluhů, občanství nebo sdílení příjmů z ropy.

Kromě vyhrocených vzájemných vztahů musí obě země zvládnout také vnitřní problémy. Jihosúdánská republika je jednou z nejméně rozvinutých zemí světa (LDCs); problémům nicméně čelí i Súdán, který politicky neumožňuje pluralitu a tvrdě prosazuje arabsko-islámskou identitu, což vede k destabilizaci, a hospodářsky se vyznačuje neudržitelností veřejných financí a vysokou mírou inflace.²⁴

SÝRIE

Popis problematiky

Sýrie je jednou ze zemí silně zasažených tzv. „arabským jarem“. Navzdory původně vysoké popularitě autoritářského režimu prezidenta Bašára Asada, slibům reform a dezorganizované opozici zde od dubna 2011 dochází k ozbrojenému potlačování demonstrací²⁵, které místo uklidnění vedlo k mobilizaci a radikalizaci protestujících. Ti změnili svůj cíl z reformy režimu na jeho změnu. Na přelomu července a srpna nasadil syrský režim proti protestujícím ve městě Hamá těžkou vojenskou techniku včetně tanků, což mělo za následek smrt více než 100 lidí. Od počátku nepokojů došlo k 1. srpnu 2011 k zhruba 1 600 násilným úmrtím, 12 000 lidí bylo zatčeno.²⁶

Jednání v institucích EU a RB OSN

V květnu 2011 reagovala Rada EU jednak uvalením sankcí, jednak přerušením všech bilaterálních projektů spolupráce.²⁷ O Sýrii však jednala i na svých zasedáních 20. června 2011 a 18. července 2011, na nichž odsoudila násilí páchané syrským režimem, vyzvala k reformám a rozšířila sankce, jež na syrský režim uvalila. Odkázala též na Radu bezpečnosti OSN, která by měla tuto záležitost řešit.²⁸

²⁴ Pro podrobnější expertní informace viz analýzu International Crisis Group, 9. 7. 2011, [ZDE](#). International Crisis Group je think tank zabývající se prevencí konfliktů. Je financován mimo jiné západními vládami.

²⁵ Viz Přehled SZBP únor 2011 a Přehled SZBP květen 2011.

²⁶ Viz zpráva International Crisis Group, 1. 8. 2011, [ZDE](#).

²⁷ Viz Přehled SZBP květen 2011

²⁸ Závěry Rady z 18. července 2011 k dispozici [ZDE](#).

Dne 7. července 2011 se násilím v Sýrii zabýval Evropský parlament (EP), který ve svém usnesení²⁹, v němž přístup režimu odsuzuje a vyzývá k tomu, aby Rada bezpečnosti OSN přijala rezoluci odsuzující násilí. EP také zdůraznil svoji podporu vstřícného přístupu Turecka k syrským uprchlíkům³⁰; jejich situaci nicméně doporučuje řešit humanitárním koridorem na úrovni OSN.

EU ve svých reakcích odkazuje na zodpovědnost Rady bezpečnosti OSN. Jednání v jejím rámci o rezoluci odsuzující násilí však k 2. srpnu 2011 neskončila úspěchem, protože některé státy (např. Rusko a Čína) se obávají, že po vojenském zásahu v Libyi by taková rezoluce mohla být využita jako záminka pro obdobný zásah v Sýrii.³¹ Ozbrojeného zásah je nicméně např. podle britského ministra zahraničí nepravděpodobný: „Byla by to vzdálená možnost i kdybychom byli pro, což nejsme.“³² Dne 3. srpna 2011 došlo nakonec došlo ke shodě na odsouzení násilí páchaného syrským režimem, avšak nikoli na úrovni rezoluce, ale pouze předsednického prohlášení.³³

Předpokládaný vývoj

Další vývoj je nejasný, mnohé komentáře však hovoří o pravděpodobnosti pádu Asadova režimu: think tank International Crisis Group hovoří o jeho „pomalé sebevraždě“, deník Guardian se domnívá, že „(Asadův) pád je nevyhnutelný“.³⁴

SOMÁLSKO, AFRICKÝ ROH: HLADOMOR

Situace v Somálsku

Somálsko se nachází ve stavu dlouhodobého bezvládí (tzv. *failed state*) a nepřehledných ozbrojených konfliktů, často popisovaných v pojmech „warlordismu“ či „ekonomizace konfliktu“. S tím je spojena rovněž dlouhodobě kritická humanitární situace.

V souvislosti s letošním dlouhotrvajícím suchem³⁵ vypukl v Somálsku (a v širším regionu označovaném jako Africký roh) hladomor, který je označován za největší humanitární krizi současnosti: je jí ohroženo okolo 11 milionů lidí. Sousední státy Somálska, zejména Etiopie a Keňa, čelí mohutnému přílivu hladovějících uprchlíků. V oblasti se nachází okolo 800 tisíc uprchlíků, zhruba 1,5 milionu lidí opustilo svoje domovy, ale neuprchlo za hranice (tzv. *internally displaced people*).³⁶

²⁹ Usnesení Evropského parlamentu k dispozici [ZDE](#).

³⁰ Turecko ponechalo volnou hranici a uvolnilo zdroje pro humanitární organizaci Červený půlměsíc.

³¹ Viz [Guardian.co.uk](#), 2. 8. 2011, [ZDE](#).

³² Viz [Euobserver.com](#), 2. 8. 2011, [ZDE](#).

³³ Viz zpráva německého ministerstva zahraničí, [ZDE](#).

³⁴ Viz [Guardian.co.uk](#), [ZDE](#).

³⁵ Ta jsou považována za nejhorší za posledních 60 let.

³⁶ Viz tiskovou zprávu Komise, [ZDE](#).

Zatímco např. v Etiopii se podle pracovníků společnosti Člověk v tísni daří pomoc organizovat poměrně efektivně, distribuce na území Somálska je silně problematická vzhledem ke špatným bezpečnostním podmínkám, způsobeným rabujícími militantními hnutími.³⁷

EU a Somálsko

EU se v Somálsku angažuje jednak podporou rozvoje v podobě rozvojové pomoci (2003-2009: 278 mil eur) a humanitární pomoci (2005-2009: 87 milionů eur).³⁸ Kromě toho v Somálsku aktuálně fungují dvě vojenské mise SBOP z celkových tří, které EU v současné době vede. První z nich je EUNAVFOR Atalanta, která u somálského pobřeží spolupracuje na ochraně před piráty a je s téměř 1500 muži největší vojenskou misí EU, druhou je EUTM Somalia, která má pomoci při výcviku somálských pořádkových sil a čítá 121 členů.³⁹

Reakce EU

EU v reakci na hladomor navýšila poskytovanou humanitární pomoc. Pro letošní rok by se měla její výše pohybovat okolo 158 milionů eur (poskytováno Komisí), celková humanitární pomoc EU (po započtení příspěvků členských států) by měla dosáhnout 207 milionů eur.⁴⁰

Reakce EU byla nicméně kritizována ze strany Velké Británie a nevládních organizací (NGOs). Kritika směřuje především na jednotlivé členské státy, které poskytují relativně nízké částky. Velká Británie je největším poskytovatelem humanitární pomoci Somálsku v EU. Podle Davida Camerona Velká Británie poskytne celkem 90 milionů liber⁴¹ a je na ostatních státech, aby „sáhli do peněženky“.⁴² Např. Německo se rozhodlo uvolnit navíc ČR slíbila uvolnit navíc 5 milionů korun; průměrně poskytuje oblasti afrického rohu zhruba 10 milionů Kč ročně.⁴³

³⁷ Viz TIC 1531/2011-ADDIS, 1. 8. 2011.

³⁸ Viz tiskovou zprávu Komise, [ZDE](#).

³⁹ Mise EUTM Somalia byla kritizována nejen ze strany lidskoprávních organizací, ale i Evropského parlamentu. Důvodem je názor, že ze strany vycvičených vojáků hrozí nebezpečí civilistům a není jisté, na čí straně nakonec budou bojovat. Viz Přehled SZBP leden 2010. Pro bližší informace o misích SBOP viz webové stránky Rady, [ZDE](#).

⁴⁰ Viz tiskovou zprávu Komise, [ZDE](#).

⁴¹ Není zřejmé, k jaké sumě se výrok Davida Camerona vztahuje; Komise ve svých propočtech celkového objemu pomoci z EU s tak vysokou sumou nepočítá. Pro rok 2011 měla (ještě před vypuknutím hladomoru) pomoc poskytnutá Velkou Británií činit 24 milionů liber, dalších 27 milionů liber poskytli přímo občané Velké Británie. I tak ale podle sdružení NGOs Eurostep druhý největší donor, Švédsko, plánoval (před krizí) poskytnout 11 milionů liber, což je více než dvakrát nižší částka ([ZDE](#)).

⁴² Viz BBC.co.uk, 22. 7. 2011, [ZDE](#).

⁴³ Viz tiskovou zprávu MZV ČR, [ZDE](#).

DOKUMENTY SZBP EU

(Výběr dokumentů z databáze Rady EU)

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ RADY, kterým se provádí nařízení (EU) č. 442/2011 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Sýrii – [13275/11](#)

Datum: 29. 7. 2011

Typ dokumentu: Návrh nařízení Rady LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument navrhuje rozšířit seznamy osob, na něž se vztahují sankce EU.

ROZHODNUTÍ RADY kterým se mění a prodlužuje platnost rozhodnutí Rady 2010/450/SZBP o jmenování zvláštní zástupkyně Evropské unie pro Súdán – [12826/11](#)

Datum: 28. 7. 2011

Typ dokumentu: Návrh rozhodnutí Rady LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument navrhuje prodloužit mandát Rosalind Marsenové jako zvláštní zástupkyně Evropské unie pro Súdánskou republiku a Jižosúdánskou republiku na období od 9. července do 30. června 2012.

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1085/2006, kterým se zřizuje nástroj předvstupní pomoci (NPP) - [13319/11](#)

Datum: 28. 7. 2011

Typ dokumentu: Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady

Obsah dokumentu: Komise navrhuje Radě a Parlamentu změnit nařízení Rady (ES) č. 1085/2006 ze dne 17. července 2006, kterým se zřizuje nástroj předvstupní pomoci (NPP) s cílem převedení Islandu a Černé Hory ze seznamu možných kandidátských zemí na seznam kandidátských zemí.

ROZŠÍŘENÍ - přístupová jednání s Islandem: výsledky prověření kapitoly 11: Zemědělství a rozvoj venkova - [13198/11](#)

Datum: 26. 7. 2011

Typ dokumentu: Návrh společného postoje EU LIMITE

Obsah dokumentu: Dokument sděluje, že v návaznosti na prověření *acquis* v kapitole 11 nelze Island považovat za dostatečně připravený k jednání o této kapitole.

Jedenáctá pololetní zpráva o pokroku v provádění strategie EU proti šíření zbraní hromadného ničení (2011/I) - [13132/11](#)

Datum: 21. 6. 2010

Typ dokumentu: Zpráva Generálního sekretariátu Rady

Obsah dokumentu: Tato zpráva o pokroku se týká činností vykonaných v první polovině roku 2011 v rámci provádění strategie proti šíření zbraní hromadného ničení (dokument ST 15708/03) přijaté na zasedání Evropské rady v prosinci roku 2003.

ROZŠÍŘENÍ - přístupová jednání s Islandem: výsledky prověření kapitoly 23: Soudnictví a základní práva - [12975/11](#)

Datum: 19. 7. 2011

Typ dokumentu: Návrh společného postoje EU LIMITE

Obsah dokumentu: EU se domnívá, že Island je v této fázi dostatečně připraven na jednání o kapitole 23.

Kontakt:

Karel Hlaváček, tel. 2242, email: hlavacekk@psp.cz

Štěpán Pecháček, tel. 2226, email: pechacek@psp.cz